



KAMUYU AYDINLATMA PLATFORMU

MİLPA TİCARİ VE SİNİAİ ÜRÜNLER PAZARLAMA SANAYİ VE TİCARET A.Ş. Özel Durum Açıklaması (Genel)

Özet Bilgi

Dava ile ilgili gelişmeler

Özel Durum Açıklaması (Genel)

İlgili Şirketler □

İlgili Fonlar □

Özel Durum Açıklaması (Genel)	
Yapılan Açıklama Güncelleme mi?	Evet (Yes)
Yapılan Açıklama Düzeltme mi?	Hayır (No)
Konuya İlişkin Daha Önce Yapılan Açıklamanın Tarihi	23.12.2014-13.07.2017-20.07.2017-12.02.2019-18.04.2019-27.06.2019 -12.12.2019-18.03.2020 -18.06.2020 -24.11.2020-25.11.2020 -06.04.2021-06.07.2021-03.08.2021-09.12.2021
Yapılan Açıklama Ertelenmiş Bir Açıklama mı?	Hayır (No)
Bildirim İçeriği	
Açıklamalar	

Daha önce muhtelif tarihlerde ayrıntılı olarak kamuya açıkladığımız üzere; geçmişte 98.702 m²'lik (%68,42) kısmı Şirket'imize ait durumdayken "orman vasfıyla" Hazine'ye devrine karar verilen, Pendik İlçesi, Kurtdoğan Köyü 1155 no'lu Parsel'de bulunan 144.266 m²'lik "Arazi" ile ilgili olarak "haksız fiil" nedeniyle açtığımız davada, T.C. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 37 nci Hukuk Dairesi, özetle; tazminat hakkını uygun görmekte birlikte, dava konusu taşınmazın "arsa" veya "arazi" vasfında olup olmadığının tespit edilmesi amacıyla yeniden yargılama yapılmasına karar vermiştir.

İstanbul Anadolu 13 üncü Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 6 Temmuz 2021 tarihli duruşmasında; yasal faizi dava tarihinden itibaren ayrıca hesaplanmak üzere Davacı Şirket'imiz lehine 85.117.134,70 Türk Lirası tutarında tazminat ödenmesine karar vermiş olup, söz konusu tutarın Şirket'imiz payına isabet eden kısmı -faiz hariç- yaklaşık 58.234.313 Türk Lirası olarak hesaplanmaktadır.

Daha önce kamuya açıklandığı üzere; Davalı taraf İstanbul Anadolu 13'üncü Asliye Hukuk Mahkemesi'nin söz konusu Kararı'nı istinaf etmiş olup, İstinaf Mahkemesi; Şirket'imiz lehine, Davalı tarafın istinaf başvurusunu Yargıtay temyiz yolu açık olmak üzere reddine karar vermiştir.

Yargıtay 5. Hukuk Dairesinin dava dosyası üzerinde yapmış olduğu inceleme sonucunda arsa niteliğindeki taşınmazın emsal karşılaştırma yapılarak değer biçilmesinde bir isabetsizlik görülmemiş olup; arsanın bedelinin, değerlendirme gününden önceki özel amacı olmayan emsal satışlara göre hesaplanması ve dava konu taşınmaz ile emsalin zaruret olmadıkça yakın bölgelerde ve benzer yüzölçümlü olması ve değerlendirme tarihine yakın satışların emsal alınması gerektiği gerekçesiyle yeniden oluşturulacak bilirkişi kurulu marifetiyle keşif yapılarak alınacak rapor sonucuna göre hüküm kurulması gerektiğinin düşünülmemesinin doğru görülmediğinden bahisle, davalı tarafın temyiz itirazlarının yerinde olduğundan açıklanan nedenlerle kararın bozulmasına karar vermiştir.

İlgili karar tarafımıza 18.07.2022 tarihinde (bugün) tebliğ edilmiş olup devam eden yasal süreçler de dahil olmak üzere, konu ile ilgili gelişmeler oldukça kamuya bilgilendirme yapılacaktır.

Yukarıdaki açıklamalarımızın, Sermaye Piyasası Kurulu'nun yürürlükteki Özel Durumlar Tebliğinde yer alan esaslara uygun olduğunu, bu konuda/konularda tarafımıza ulaşan bilgileri tam olarak yansıttığını, bilgilerin defter, kayıt ve belgelerimize uygun olduğunu, konuyla ilgili bilgileri tam ve doğru olarak elde etmek için gerekli tüm çabaları gösterdiğimizi ve yapılan bu açıklamalardan sorumlu olduğumuzu beyan ederiz.